

## Karta oceny merytorycznej

Nazwa oferenta: .....

Nazwa zadania: .....

Lp.	Kategoria	PLANOWANA JAKOŚĆ WYKONANIA ZADANIA PUBLICZNEGO	Maksymalna liczba punktów	Punktacja elementów kategorii	Przyznana liczba punktów (razem)
I	<i>Opis zadania</i>	<p>a. Czy projekt jest zgodny z nazwą zadania: <b>0-1 pkt*</b></p> <p>b. Wartość społeczna projektu (uzasadnienie potrzeby realizacji zadania), ogólna ocena pomysłu, innowacyjność projektu : <b>0-3 pkt</b></p> <p>c. Wskazanie miejsca realizacji zadania: <b>0-2 pkt</b></p> <p>d. Grupa docelowa – w jakim stopniu oferent scharakteryzował grupę docelową, czy oferent wskazał kryteria doboru uczestników, czy oferent zdiagnozował problemy/potrzeby grupy docelowej, czy oferent wskazał w jaki sposób zdiagnozowane problemy i potrzeby zostaną rozwiązane poprzez realizację projektu: <b>0-3 pkt</b></p> <p>e. W jakim stopniu Wnioskodawca wskazał i opisał komplementarność proponowanych przedsięwzięć z innymi działaniami podejmowanymi przez organizację lub inne podmioty?: <b>0-1 pkt</b></p>	10	<p>a -</p> <p>b -</p> <p>c -</p> <p>d -</p> <p>e -</p>	.....
II	<i>Ocena planu działania</i>	<p>a. Oferent wymienił i opisał wszystkie planowane działania oraz terminy ich realizacji, zachowując porządek logiczny: <b>0-2 pkt</b></p> <p>b. Oferent określił grupę docelową poszczególnych działań: <b>0-2 pkt</b></p> <p>c. Wszystkie elementy zawarte w planie i harmonogramie działań są spójne z opisem zawartym w punkcie 3 oferty: <b>0-2 pkt</b></p>	6	<p>a -</p> <p>b -</p> <p>c -</p>	.....
III	<i>Rezultaty zadania</i>	<p>a. Czy wnioskodawca wskazał bezpośrednie efekty realizacji zadania publicznego?: <b>0-2 pkt</b></p> <p>b. W jakim stopniu Wnioskodawca wskazał i opisał zmianę społeczną, jaka zostanie osiągnięta poprzez realizację zadania?: <b>0-2 pkt</b></p> <p>c. W jakim stopniu opisane rezultaty zadania będą trwałe, wykorzystywane w dalszych działaniach organizacji: <b>0-2 pkt</b></p> <p>d. Czy rezultaty są prawidłowo sformułowane: <b>0-2 pkt</b></p> <p>e. Czy rezultaty są mierzalne: <b>0-1 pkt</b></p> <p>f. Czy oferent przedstawił sposób monitorowania rezultatów: <b>0-1 pkt</b></p>	10	<p>a -</p> <p>b -</p> <p>c -</p> <p>d -</p> <p>e -</p> <p>f -</p>	.....
IV	<i>Zasoby kadrowe, finansowe i organizacyjne oferenta</i>	<p>a. Czy dokonano szczegółowej charakterystyki oraz zaangażowania kadry wykonującej zadania merytoryczne i organizacyjne w oparciu o przedstawiony opis oferty: <b>0-2 pkt</b></p> <p>b. Czy oferent wskazał zasoby rzeczowe oraz sposoby ich wykorzystania w realizację poszczególnych działań zaplanowanych w projekcie: <b>0-2 pkt</b></p> <p>c. Czy oferent określił zasoby finansowe wykorzystane do realizacji zadania oraz ich źródła: <b>0-1 pkt</b></p>	5	<p>a -</p> <p>b -</p> <p>c -</p>	.....

V	<b>Projekt budżetu</b>	<p>a. W jakim stopniu budżet został sporządzony w sposób szczegółowy i przejrzysty- wszystkie pozycje budżetowe są dostatecznie opisane i skalkulowane w sposób umożliwiający analizę kosztów jednostkowych: <b>0-5 pkt</b></p> <p>b. Wszystkie wydatki niezbędne do realizacji projektu są spójne z opisem działań tj. wynikają z części merytorycznej oferty?: <b>0-3 pkt</b></p> <p>c. Budżet jest realny w stosunku do zadania (nie jest zawyżony): <b>0-2 pkt</b></p>	10	a - b - c -	.....
VI	<b>Udział środków własnych</b>	<p>od 20% – 29,99 % - <b>1 pkt</b></p> <p>powyżej 30% - <b>2 pkt</b></p>	2	.....	.....
VII	<b>Wnioskowanie o środki zewnętrzne</b>	<p>a. Aplikowanie o środki zewnętrzne - <b>1 pkt</b></p> <p>b. Uzyskanie dofinansowania ze środków zewnętrznych - <b>2 pkt</b></p>	3	a - b -	.....
VIII	<b>Współpraca z Gminą</b>	<p>a. Dotychczasowe doświadczenie w różnych formach współpracy z Gminą Starachowice: <b>0-1 pkt</b></p> <p>b. prawidłowe i terminowe rozliczenie się z dotacji: <b>0-1 pkt</b></p> <p>c. Jakość wykonania zleconych zadań: <b>0-1 pkt</b></p> <p>d. Doświadczenie w realizacji zadań o podobnych charakterze: <b>0-1 pkt</b></p>	4	a - b - c - d -	.....
<b>Łączna liczba punktów:</b>			<b>50</b>		

\* w przypadku uzyskania 0 pkt oferta dalej nie jest oceniana pod względem merytorycznym.

Czytelny podpis członka Komisji: .....

**PREZYDENT MIASTA  
STARACHOWICE**

/-/

*Marek Materek*

Starachowice, dn. ....2025 r.